

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

### «Μεταρρύθμισης καθεστώτος χορήγησης επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας»

#### A. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας που καταβάλλεται στους μόνιμους και δόκιμους δημοσίους υπαλλήλους, καθώς και στους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου που υπηρετούν/απασχολούνται στις υπηρεσίες και φορείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4354/2015 (νόμος περί ενιαίου μισθολογίου), κατηγοριοποιείται σήμερα σε πέντε διαφορετικές κατηγορίες (Α' κατηγορία-150 ευρώ, Β' κατηγορία - δασικοί υπάλληλοι-105 ευρώ, Γ' κατηγορία-70 ευρώ, Δ' κατηγορία-35 ευρώ, Ε' κατηγορία – 30 ευρώ ), κυρίως βάσει των ειδικοτήτων των υπαλλήλων, των χώρων εργασίας, αλλά και συνδυασμό των δύο παραμέτρων. Οι δικαιούχοι, καθώς επίσης και οι όροι και προϋποθέσεις καταβολής του εν λόγω επιδόματος, έχουν καθοριστεί είτε με ad hoc διατάξεις νόμου, είτε με έκδοση κοινών αποφάσεων του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Η συνολική ετήσια δαπάνη ανέρχεται περίπου στο ποσό των 175 εκατ. Ευρώ, πλέον εργοδοτικών εισφορών, για ένα πλήθος 103.000 δικαιούχων περίπου (Α' κατηγορία 91.721, Β' κατηγορία 2.861, Γ' κατηγορία 6.444, Δ' κατηγορία 1.306, Ε' κατηγορία 393).

Με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν.4354/2015, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει<sup>1</sup>, προβλέφθηκε η ανάγκη μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης του εν λόγω επιδόματος, έτσι ώστε αυτό να ευθυγραμμίζεται με την αντίστοιχη Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Στο πλαίσιο αυτό συστάθηκε διυπουργική επιτροπή αρμόδια για την επεξεργασία και υποβολή πρότασης μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας. Αναφορικά με το καθεστώς χορήγησης επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, έργο της Επιτροπής είναι ιδίως:

α) ο προσδιορισμός συγκεκριμένων κριτηρίων που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους εξαιτίας των συνθηκών που

<sup>1</sup>

άρθρο 396 ν.4512/2018 (ΦΕΚ Α 5)  
άρθρο έβδομο ν.4517/2018 (ΦΕΚ Α 22)  
παρ.2 & 3 άρθρο 38 ν.4597/2019 (ΦΕΚ Α 35)  
άρθρο 101 ν.4600/2019 (ΦΕΚ Α 43)  
παρ.1 & 2 άρθρο 64 ν.4745/2020 (ΦΕΚ Α 214)  
παρ.1 & 2 άρθρο 68 ν.4811/2021 (ΦΕΚ Α 108)

επικρατούν στον χώρο εργασίας όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσης και του αντικειμένου της απασχόλησής τους,

β) ο προσδιορισμός της μεθοδολογίας, του τρόπου υπολογισμού του ύψους και των κατηγοριών του επιδόματος,

γ) η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν, και τον βαθμό και τη συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες με τους οποίους συνδέονται τα ανωτέρω κριτήρια.

## **B. ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Με την αρ. 2/14511/0004/12.03.2018 (ΑΔΑ 728ΖΗ-Μ3Ξ) κοινή Υπουργική απόφαση, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τις αρ. 2/56353/0004/22.11.2018 (ΑΔΑ: 63ΓΑΗ-ΑΞ0) και 35114 ΕΞ 2020/1.4.2020 (ΦΕΚ 323, Υ.Ο.Δ.Δ) όμοιες, συγκροτήθηκε η Διυπουργική Επιτροπή με τη συμμετοχή δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών που συνδυάζουν την αρμοδιότητα των υπηρεσιών που εκπροσωπούν και το αναγκαίο επιστημονικό υπόβαθρο σε θέματα υγείας και ασφάλειας στην εργασία, δημόσιας υγείας, μισθολογικής πολιτικής, ανθρώπινου δυναμικού του δημόσιου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και εκπροσώπου του ανεξάρτητου και εξειδικευμένου επιστημονικού φορέα Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας (ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε.) και ξεκίνησε άμεσα τις συνεδριάσεις της προκειμένου να φέρει σε πέρας εμπροθέσμως το έργο που της ανατέθηκε.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αναφερόμενες διατάξεις, το έργο της Επιτροπής αποτελείτο από τρία παραδοτέα με ολοκλήρωση σε δύο χρονικές φάσεις και όφειλε να λάβει τη μορφή μιας προκαταρκτικής και μιας τελικής γνωμοδότησης ως ακολούθως:

Κατά την πρώτη φάση λειτουργίας της επιτροπής, με το πρώτο παραδοτέο, προσδιορίστηκαν συγκεκριμένα κριτήρια, που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους, εξαιτίας των συνθηκών που επικρατούν στον χώρο εργασίας όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσης και του αντικειμένου της απασχόλησής τους. Με το δεύτερο παραδοτέο προσδιορίστηκε η μεθοδολογία του τρόπου υπολογισμού του ύψους και των κατηγοριών του επιδόματος.

Τα ανωτέρω περιλαμβάνονται στην αριθμ.104/29.5.2018 γνωμοδότηση της επιτροπής, η οποία κατατέθηκε στους συναρμόδιους Υπουργούς την 29<sup>η</sup> Μαΐου 2018.

Σε εφαρμογή του αναφερόμενου θεσμικού πλαισίου, κατά τη δεύτερη φάση της λειτουργίας της, η επιτροπή οφείλει να παραδώσει ολοκληρωμένη γνωμοδότηση (3ο Παραδοτέο) στην οποία θα περιλαμβάνεται η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν, και τον βαθμό και τη συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες με τους οποίους συνδέονται τα ανωτέρω κριτήρια.

Η επιτροπή κατά την πρώτη φάση λειτουργίας της (29.03.2018 έως 29.05.2018) πραγματοποίησε 10 συνεδριάσεις, λαμβάνοντας υπόψη υλικό από τις κάτωθι πηγές που υποβλήθηκε στην Επιτροπή και έγινε αντικείμενο επεξεργασίας από τα μέλη:

- Τα πορίσματα/γνωμοδοτήσεις προηγούμενων Επιτροπών με συναφές αντικείμενο (Κωνσταντινίδη, Μπεχράκη, Λινού)
- Το ιταλικό και αυστριακό πρότυπο (γνωμάτευση Λεβέντη)
- Επιδημιολογικά στοιχεία επαγγελματικών νοσημάτων και εργατικών ατυχημάτων (ΣΕΠΕ, ΕΦΚΑ)
- Την υφιστάμενη σχετική νομοθεσία
- Διεθνή και εθνικά βιβλιογραφικά δεδομένα
- Την έκθεση της Τεχνικής Βοήθειας.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της Επιτροπής έγιναν εκτενείς συζητήσεις για τη διαμόρφωση άποψης της Επιτροπής για τους βλαπτικούς παράγοντες επί τη βάση των οποίων προσδιορίστηκαν τα κριτήρια υπαγωγής, καθώς και για τη σχετική μεθοδολογία που πρέπει να προταθεί.

Επίσης, η επιτροπή πραγματοποίησε επιπλέον 103 συνεδριάσεις κατά τη δεύτερη φάση λειτουργίας της (21.12.2018 έως 31.8.2021). Για την υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα κριτήρια, πηγή δεδομένων για την Επιτροπή αποτέλεσε μια ενοποιημένη βάση δεδομένων η οποία δημιουργήθηκε με τη συνεργασία της ΕΑΠ και του Υπουργείου Εσωτερικών (Απογραφή). Στη βάση αυτή περιλαμβάνονται οι δικαιούχοι κατά κλάδο, ειδικότητα και ύψος καταβαλλόμενου

επιδόματος καθώς και η υπηρεσία που καταβάλλει το επίδομα, όπως αυτά διαμορφώθηκαν μέχρι τον Νοέμβριο του 2018.

Στόχος της παρούσας γνωμοδότησης είναι η ενσωμάτωση των τριών παραδοτέων, και η υποβολή κοστολογημένων σεναρίων χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, στους υπαλλήλους που εμπίπτουν στις διατάξεις του ενιαίου μισθολογικού νόμου (ν.4354/2015).

## **Γ. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ**

Κατά την εκτέλεση του έργου της η Επιτροπή αντιμετώπισε σοβαρούς περιορισμούς, οι οποίοι είναι αναγκαίο να παρατεθούν στην παρούσα Γνωμοδότηση.

Οι περιορισμοί αυτοί σχετίζονται με:

1. Το χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου όφειλε να ολοκληρώσει το έργο της όπως αυτό έχει τεθεί από την εν ισχύ διάταξη. Παρά τις παρατάσεις που δόθηκαν και τις καθυστερήσεις λόγω covid και αναστολής των εργασιών για κάποιο διάστημα, το τεθέν χρονοδιάγραμμα έδωσε ελάχιστο χρόνο στην Επιτροπή τόσο για την επεξεργασία κριτηρίων και μεθοδολογίας, δεδομένων των περιορισμών που αναλύονται ακολούθως, όσο και για την υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα ανωτέρω κριτήρια και την εκπόνηση κοστολογημένων σεναρίων καταβολής του εν λόγω επιδόματος.
2. Τη σχεδόν παντελή έλλειψη στοιχείων, μετρήσεων και δεδομένων, που αφορούν την ανθυγιεινότητα και επικινδυνότητα στους χώρους / κλάδους / ειδικότητες του δημόσιου τομέα.
3. Το πολυάριθμο των ειδικοτήτων και κλάδων που απασχολούνται στον Δημόσιο Τομέα, καθώς και την ποικιλομορφία και ιδιαιτερότητα των εργασιών - λανθασμένος τρόπος αποτύπωσης των ειδικοτήτων και των κλάδων των εργαζομένων στα πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου.
4. Την Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία, με τις οποίες ρυθμίζεται ήδη το θεσμικό πλαίσιο για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων. Ενδεικτικά αναφέρονται τα παρακάτω νομοθετήματα:
  - Ν. 3850/2010 (άρθρο 10), κατατάσσονται οι επιχειρήσεις ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας σε τρεις κατηγορίες ως προς την υποχρέωσή τους να απασχολούν κάποιες ώρες τεχνικό ασφάλειας και γιατρό εργασίας. Ουσιαστικά, το άρθρο 10 συνδέει κλάδους (π.χ. «ορυχεία άνθρακα» ή

«διοικητικές και οικονομικές υπηρεσίες όλων των κλάδων οικονομικής δραστηριότητας») με τρία επίπεδα επικινδυνότητας, Α (υψηλότερο), Β (μεσαίο), Γ (χαμηλό).

- ΠΔ 41/2012, εμπεριέχεται ο Εθνικός Κατάλογος Επαγγελματικών Ασθενειών (ουσιαστικά είναι ο Ευρωπαϊκός Κατάλογος Επαγγελματικών Ασθενειών 2003/670/ΕΚ). Στο νομοθέτημα συνδέονται βλαπτικοί παράγοντες, δηλαδή χημικοί παράγοντες (π.χ. ουσίες, σκόνες, αμίαντος κ.λπ.), βιολογικοί παράγοντες (π.χ. μικροοργανισμοί) και φυσικοί παράγοντες (π.χ. ακτινοβολίες, θόρυβος, δονήσεις κ.λπ.) και σε ορισμένες περιπτώσεις είδη εργασιών (π.χ. δύτες, προσωπικό που ασχολείται με την πρόληψη-περίθαλψη, κ.λπ.) με επαγγελματικές ασθένειες.
  - ΠΔ 90/1999 για τους χημικούς παράγοντες όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εμπεριέχεται κατάλογος Οριακών Τιμών Έκθεσης (ΟΤΕ) για 500 και πλέον χημικές ουσίες. Προφανώς, όσο μικρότερη η ΟΤΕ, τόσο υψηλότερη η επικινδυνότητα της ουσίας σε περίπτωση έκθεσης του εργαζόμενου σε αυτήν. Επίσης, στο ΠΔ 186/1995 για τους βιολογικούς παράγοντες ταξινομούνται οι μικροοργανισμοί σε τέσσερις ομάδες, ανάλογα με την επικινδυνότητά τους (1,2,3,4, όπου η ομάδα 4 είναι και η πλέον επικίνδυνη). Σε καμιά, όμως, περίπτωση δεν συνδέεται η επικινδυνότητα με συγκεκριμένους χώρους εργασίας, θέσεις εργασίας ή ειδικότητες (με εξαίρεση ορισμένες περιπτώσεις όπως οι ναυπηγικές εργασίες (ΠΔ 70/90) και τα τεχνικά έργα (ΠΔ 305/1996)). Ήδη στο νέο ΠΔ 102/2020 (ΦΕΚ 244 Α/07.12.2020), (που εκδόθηκε ενώ οι εργασίες της Επιτροπής βρίσκονταν σε προχωρημένο στάδιο της δεύτερης φάσης) – στο Παράρτημα Ι περιλαμβάνεται ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ όπου διατυπώνεται σύνδεση επικινδυνότητας με συγκεκριμένους χώρους εργασίας, θέσεις εργασίας.
5. Την επιστημονική/τεχνική βιβλιογραφία σε θέματα Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ) η οποία στη χώρα μας δεν εμφανίζεται ιδιαίτερα πλούσια. Η βιβλιογραφία αυτή, σε γενικές γραμμές, εντάσσεται σε κάποια από τις παρακάτω κατηγορίες:
- Εκτιμήσεις κινδύνου: Συνδέουν χώρους, διαδικασίες ή εργαζόμενους στους ίδιους χώρους (ΟΧΙ ειδικότητες ή θέσεις εργασίας, με κάποιες εξαιρέσεις συνήθως πολύ μεγάλων εγκαταστάσεων) με την

επικινδυνότητα. Π.χ. η επικινδυνότητα για τον χημικό, τον βοηθό ή και τον ανειδίκευτο σε ένα χημικό εργαστήριο θεωρείται συνήθως η ίδια.

- Κλαδικές Μελέτες (Κλαδικές εκτιμήσεις κινδύνου): Συνδέουν παρόμοιους χώρους, διαδικασίες ή εργαζόμενους σε ίδιους χώρους σε διάφορες εταιρίες ενός κλάδου με την επικινδυνότητα. Σημειώνεται ότι οι διαθέσιμες 10 κλαδικές μελέτες στην Ελλάδα (αυτές του ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε.) αφορούσαν σε μεγάλο βαθμό βιομηχανικούς κλάδους του ιδιωτικού τομέα. Μια μελέτη αφορούσε τα ταχυδρομεία, μια δεύτερη τα νοσοκομεία και μια τρίτη γενικά τις διοικητικές υπηρεσίες, όπου εξετάστηκαν και χώροι (γραφεία) του Υπουργείου Εμπορίου με 600 εργαζομένους. Παραμένει το επιστημονικό ερώτημα κατά πόσον οι εταιρίες που εξετάστηκαν στα πλαίσια των μελετών αυτών ήταν πράγματι αντιπροσωπευτικές του εκάστοτε κλάδου.
- Επιδημιολογικές Μελέτες / Στοιχεία: Συνδέουν έναν ή περισσότερους βλαπτικούς παράγοντες σε έναν εργασιακό χώρο ή κλάδο με την επικινδυνότητα / νοσηρότητα (από ατυχήματα ή ασθένειες). Και στην περίπτωση αυτή διαπιστώνεται ότι ενώ υπάρχουν κάποιες μελέτες ή στοιχεία του Σ.ΕΠ.Ε. που αφορούν τα ατυχήματα και συσχετίζουν κάποιες αιτίες ατυχημάτων, π.χ. τις πτώσεις από ύψος, με ορισμένους κλάδους, ουσιαστικά απουσιάζουν τα στοιχεία και οι μελέτες που αφορούν τις επαγγελματικές ασθένειες.

#### **Δ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗΣ (ΠΡΩΤΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ)**

Στο πλαίσιο της προκαταρκτικής γνωμοδότησης της πρώτης φάσης λειτουργίας της Επιτροπής είχαν εγκριθεί τα κριτήρια που συνδέονται με την έκθεση των εργαζομένων σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας τους, εξαιτίας των συνθηκών που επικρατούν στον χώρο εργασίας όπου απασχολούνται, των ουσιών με τις οποίες έρχονται σε επαφή ή της φύσης και του αντικειμένου της απασχόλησής τους.

Συγκεκριμένα προκρίθηκε η επιλογή μιας «απαγωγικής προσέγγισης», δηλαδή μιας προσέγγισης που εκκινεί από τις κοινές (γενικές) παραδοχές της επαγγελματικής υγείας και ασφάλειας και καταλήγει στα επιμέρους κριτήρια επικινδυνότητας για κάθε ειδικότητα ή/και θέση εργασίας. Με βάση τις παραδοχές αυτές σχηματίστηκε ένα «μοντέλο» συσχέτισης βλαπτικών παραγόντων και κριτηρίων που τους αφορούν, με την επικινδυνότητα (ή νοσηρότητα) της δραστηριότητας.

Τα κριτήρια που προκρίθηκαν στο πλαίσιο αυτού του μοντέλου περιγράφονται ως ακολούθως:

1. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **φυσικούς** παράγοντες αποτελούν ιδίως:
  - ❖ η έκθεση σε θόρυβο, δονήσεις, ακτινοβολίες (υπεριώδεις, ιοντίζουσες, μη ιοντίζουσες), Laser, υπερήχους και
  - ❖ η εργασία σε ακραίες υψηλές ή χαμηλές θερμοκρασίες καθώς και σε εύρος διακύμανσης θερμοκρασίας.
2. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **χημικούς** παράγοντες αποτελούν ιδίως η έκθεση σε ερεθιστικούς, σε τοξικούς, σε καρκινογόνους, σε μεταλλαξιγόνους, σε διαβρωτικούς και σε εκρηκτικούς παράγοντες.
3. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **βιολογικούς** παράγοντες αποτελεί ιδίως η έκθεση του υπαλλήλου στους παράγοντες των ομάδων 2, 3 και 4 του πδ 186/1995 (Α΄ 97).
4. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **εργονομικούς** παράγοντες αποτελούν ιδίως:
  - ❖ η χειρωνακτική διακίνηση βαρέων φορτίων σε συνεχή και εντατική βάση
  - ❖ η εργασία πάνω από το ύψος των ώμων και
  - ❖ η βαριά σωματική εργασία που αντιστοιχεί σε εργώδη χειρωνακτική εργασία και συνεπάγεται υψηλή κατανάλωση ενέργειας .
5. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **μηχανολογικούς/ηλεκτρολογικούς** παράγοντες και σε εργασία σε βλαπτικά ειδικά περιβάλλοντα αποτελούν ιδίως:
  - ❖ η εργασία σε περιβάλλον με μηχανήματα με κινητά μέρη
  - ❖ η εργασία σε περιβάλλον επηρεαζόμενο από ύπαρξη ρεύματος υψηλής τάσης
  - ❖ η εργασία σε ύψος, σε βάθος, η υποθαλάσσια εργασία, η εργασία σε περιορισμένο χώρο,

- ❖ εργασία εκτός στεγασμένου χώρου καθ' όλη τη διάρκεια του ωραρίου.
6. Κριτήρια για την ένταξη στους βλαπτικούς **οργανωτικούς** παράγοντες αποτελούν ιδίως η εργασία σε 24ωρες βάρδιες σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για το Δημόσιο (με νυχτερινό ωράριο τουλάχιστον 2 φορές την εβδομάδα με συμπερίληψη παροχής εργασίας τουλάχιστον 5 ωρών μεταξύ 10 μ.μ. έως 6 π.μ.)
7. Κριτήρια για την ένταξη στους **ψυχοκοινωνικούς** παράγοντες αποτελούν ιδίως:
- ❖ το εργασιακό στρες που απορρέει από την εντατικοποίηση εργασίας
  - ❖ η συνεχής και εντατική εργασία υπό ψυχοσωματική φόρτιση, οφειλόμενα στο είδος της εργασίας.
8. Λοιποί παράγοντες (εδραζόμενοι κυρίως σε επικουρικά κριτήρια) οι οποίοι δυνητικά θα μπορούν να αφορούν οποιαδήποτε από τις επτά (7) παραπάνω κατηγορίες. Στοιχεία τεκμηρίωσης λοιπών παραγόντων:
- ❖ Διεθνώς αποδεκτή, κατά περίπτωση, επιστημονική βιβλιογραφία (ΥΑΕ, Εργονομία, Ιατρική Εργασίας)
  - ❖ Επιδημιολογικά στοιχεία επαγγελματικών νοσημάτων και εργατικών ατυχημάτων (ΣΕΠΕ, ΙΚΑ/ΕΦΚΑ, δεδομένα ασφαλιστικών ταμείων)
  - ❖ Εκτιμήσεις Επαγγελματικού κινδύνου - Κλαδικές μελέτες

Τα κριτήρια που παρατίθενται ανωτέρω και που εγκρίθηκαν ομόφωνα από τη Διυπουργική Επιτροπή αποτελούν το βασικό πυλώνα της αναμόρφωσης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας στους υπαλλήλους των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ν.4354/15 (ενιαίο μισθολόγιο).

#### **Ε. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ (ΔΕΥΤΕΡΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ)**

Η εφαρμογή μίας μεθοδολογικής προσέγγισης της επικινδυνότητας θα πρέπει να έχει δυνατότητα εφαρμογής στην πράξη ανά κλάδο και ειδικότητα εργασίας και να συμπεριλάβει διαθέσιμα επιστημονικά δεδομένα σχετικά με τη νοσηρότητα και τη θνησιμότητα του εργατικού δυναμικού της χώρας (εκτιμήσεις επαγγελματικού κινδύνου, κλαδικές μελέτες, μετρήσεις βλαπτικών παραγόντων, επιδημιολογικά στοιχεία ΣΕΠΕ και Ασφαλιστικών Ταμείων, νομοθεσία, βιβλιογραφία).



Στην προσέγγιση της οποίας μεθοδολογίας θα πρέπει να περιλαμβάνεται η έννοια της πιθανότητας και της σοβαρότητας.

Επικινδυνότητα = Πιθανότητα × Σοβαρότητα , όπου:

-Πιθανότητα εμφάνισης της έκθεσης ή εκδήλωσης βλάβης της υγείας

-Σοβαρότητα του τραυματισμού ή της ασθένειας που μπορεί να προκληθεί από την έκθεση,

Στο πλαίσιο της προκαταρκτικής γνωμοδότησης της πρώτης φάσης λειτουργίας της επιτροπής εγκρίθηκε η εφαρμογή μίας μεθοδολογικής προσέγγισης της επικινδυνότητας με τη χρήση ενός πίνακα επικινδυνότητας (Risk Matrix). Ο Πίνακας Επικινδυνότητας ή Πίνακας Απόφασης Επικινδυνότητας (Risk Decision Matrix) είναι ένα εργαλείο που χρησιμοποιείται για τον καθορισμό της επικινδυνότητας ενός εμφανιζόμενου περιστατικού. Μελετήθηκαν από την Επιτροπή διάφορα σχετικά μοντέλα και τελικά υιοθετήθηκε και εγκρίθηκε ο παρακάτω πίνακας επικινδυνότητας. Ο πίνακας αυτός βασίστηκε σε μεθοδολογική προσέγγιση που ακολουθείται ήδη από την Ε.Ε. για εκτίμηση επικινδυνότητας σε συγκεκριμένους κλάδους<sup>2</sup> και προσαρμόστηκε στις ανάγκες του συγκεκριμένου έργου. Εκφράζεται με πίνακα δύο διαστάσεων, όπου η πρώτη διάσταση απεικονίζει την πιθανότητα εμφάνισης της πηγής κινδύνου (της έκθεσης) ή του ανεπιθύμητου συμβάντος, και η δεύτερη τις συνέπειες ή τον αντίκτυπο της πηγής κινδύνου.

|                   | Συνέπειες (Σοβαρότητα) |                  |                |                |                |
|-------------------|------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| Πιθανότητα        | Ασήμαντες<br>(1)       | Ελάχιστες<br>(2) | Μέτριες<br>(3) | Μεγάλες<br>(4) | Σοβαρές<br>(5) |
| Σχεδόν βέβαια (1) | <b>Δ</b>               | <b>Β</b>         | <b>Β</b>       | <b>Α</b>       | <b>Α</b>       |
| Πιθανή (2)        | <b>Δ</b>               | <b>Γ</b>         | <b>Β</b>       | <b>Α</b>       | <b>Α</b>       |
| Δυνητική (3)      | <b>Ε</b>               | <b>Δ</b>         | <b>Γ</b>       | <b>Β</b>       | <b>Β</b>       |

<sup>2</sup> Ευρωπαϊκή Επιτροπή: Μη Δεσμευτικός Οδηγός Βέλτιστης Πρακτικής για τη Βελτίωση της Εφαρμογής των Οδηγιών για την Προστασία της Υγείας και της Ασφάλειας των Εργαζομένων στους τομείς της Γεωργίας, της Κτηνοτροφίας, της Φυτοκομίας και της Δασοκομίας, προσάρτημα 4.4, σελ. 162

|         |     |          |          |          |          |          |
|---------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| Σπάνια  | (4) | <b>E</b> | <b>Δ</b> | <b>Δ</b> | <b>Γ</b> | <b>B</b> |
| Απίθανη | (5) | <b>E</b> | <b>E</b> | <b>Δ</b> | <b>Δ</b> | <b>Δ</b> |

Κάθε συνδυασμός μεταξύ των δύο μεταβλητών βαθμολογείται ως εξής:

E: αμελητέα επικινδυνότητα

Δ: ελάχιστη επικινδυνότητα

Γ: μέτρια επικινδυνότητα

B: σημαντική επικινδυνότητα

A: υψηλή επικινδυνότητα

Ορισμοί Πιθανοτήτων:

- Απίθανη: Σχεδόν αδύνατο να συμβεί κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.
- Σπάνια: Κυρίως συμβαίνει σε μικρό βαθμό λόγω απρόβλεπτων και έκτακτων καταστάσεων.
- Δυνητική: Ενδέχεται να συμβεί κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.
- Πιθανή: Ενδέχεται να συμβεί συχνά κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.
- Σχεδόν βέβαια: Συμβαίνει με βεβαιότητα κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής δραστηριότητας.

Ορισμοί Συνεπειών:

- Ασήμαντες: Σχεδόν καμία βλάβη στην υγεία.
- Ελάχιστες: Προκαλούνται ήπιες βαρύτητας βλάβες στην υγεία.
- Μέτριες: Προκαλούνται μέτριας βαρύτητας βλάβες στην υγεία.
- Μεγάλες: Προκαλούνται μεγάλης βαρύτητας βλάβες στην υγεία.

- Σοβαρές: Προκαλούνται μόνιμες βλάβες στην υγεία (μόνιμες αναπηρίες έως και θάνατο)

Βασικές παραδοχές της μεθοδολογίας είναι:

- Κάθε μία ομάδα (από τις επτά) των βλαπτικών παραγόντων «βαθμολογείται» με τον υψηλότερο βαθμό που θα αποδοθεί σε έστω και έναν από τους επιμέρους παράγοντες της ομάδας αυτής Π.χ. αν στην ομάδα Χημικοί Παράγοντες απαντώνται ένα Β, δυο Γ και τέσσερα Δ, η ομάδα Χημικοί παράγοντες «βαθμολογείται» με Β.
- Οι επτά (7) ομάδες βλαπτικών παραγόντων θεωρούνται «ισοβαρείς».

Το μοντέλο μεθοδολογίας που επελέγη είναι στη λογική και την κατασκευή του ένα κλασικό μοντέλο εκτίμησης του κινδύνου (risk assessment model). Ωστόσο, στο πλαίσιο των εργασιών της Επιτροπής λειτουργεί ως μοντέλο απόφασης και κατάταξης (decision / classification model) ειδικότητων, κλάδων και συναφών χώρων εργασίας σε διαφορετικές κατηγορίες επικινδυνότητας. Οι τιμές σοβαρότητας και πιθανότητας που αποδίδονται από την Επιτροπή σε κάθε βλαπτικό παράγοντα βασίζονται μεν σε όποια εμπειρικά και επιστημονικά στοιχεία είναι διαθέσιμα από την ελληνική πραγματικότητα (π.χ. στατιστικά στοιχεία, μελέτες, εκτιμήσεις κινδύνου, υπομνήματα, περιγράμματα εργασίας κ.λπ.), αλλά και σε στοιχεία και εκτιμήσεις από τη διεθνή εμπειρία και βιβλιογραφία για ανάλογες επαγγελματικές ομάδες και χώρους σε άλλες χώρες της Ευρώπης. Κατά συνέπεια, η εφαρμογή του μοντέλου αυτού δεν αποτελεί εκτίμηση του κινδύνου συγκεκριμένων επαγγελματικών χώρων, ούτε αποτελεί υποκατάστατό τους.

## **ΣΤ. ΥΠΑΓΩΓΗ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΣΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΡΙΤΗΡΙΑ (ΤΡΙΤΟ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ)**

Προκειμένου να συλλεχθούν τα απαραίτητα πληροφοριακά στοιχεία, βάσει των οποίων θα εντοπιστούν οι ιδιαιτερότητες και τα χαρακτηριστικά των εργασιών και της εν γένει απασχόλησης των εργαζομένων για κάθε κλάδο/ειδικότητα και χώρο εργασίας, σε σχέση με τα τιθέμενα κριτήρια, από την προκαταρκτική γνωμοδότηση είχε προταθεί και εγκριθεί να χρησιμοποιηθούν τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν. Ωστόσο, επειδή, από τον σχεδιασμό τους, τα περιγράμματα δεν είχαν στόχο να τεκμηριώνουν την ανταπόκριση σε κριτήρια υπαγωγής σε βλαπτικούς της υγείας παράγοντες, δεν αναμένεται η εξέτασή τους να αποτελέσει πηγή επαρκών πληροφοριών για την εφαρμογή των κριτηρίων και του μεθοδολογικού μοντέλου. Επιπροσθέτως, οι υπηρεσίες που είχαν υποχρέωση

σύνταξης περιγραμμάτων θέσεων εργασίας αποτελούν ένα υποσύνολο μόνο των υπηρεσιών και φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4354/2015.

Για τους λόγους αυτούς εγκρίθηκε η Επιτροπή να αναζητήσει την αναγκαία πληροφόρηση αρχικά από τα Υπουργεία (με συγκεκριμένη προθεσμία ανταπόκρισης), που απασχολούν (είτε τα Υπουργεία, είτε οι εποπτευόμενοι φορείς τους) εργαζόμενους, που είναι ήδη δικαιούχοι του υφιστάμενου επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, αναφορικά με τις δραστηριότητες / αρμοδιότητες κάθε κλάδου/ειδικότητας/χώρου, λαμβάνοντας επικουρικά υπόψη τους προαναφερθέντες βλαπτικούς παράγοντες. Κατόπιν αυτών, στις 29/1/2019, η Επιτροπή απέστειλε στις διευθύνσεις διοικητικού των Υπουργείων τα παρακάτω email, όπου επισυναπτόταν συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο (βλ. παράρτημα):

#### **«ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**

**Σας υποβάλλουμε εκ νέου το ερωτηματολόγιο καθώς και τις οδηγίες που σας παρατέθηκαν με το από 17-01-2019 ηλεκτρονικό μήνυμα της Επιτροπής Μεταρρύθμισης του Καθεστώτος Χορήγησης Επιδόματος Επικίνδυνης και Ανθυγιεινής Εργασίας.**

Με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν.4354/2015, προβλέφθηκε η ανάγκη μεταρρύθμισης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, έτσι ώστε αυτό να ευθυγραμμίζεται με την αντίστοιχη Ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Στα πλαίσια των οδηγιών που έχει λάβει η Διυπουργική Επιτροπή για τη μεταρρύθμιση του καθεστώτος χορήγησης επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας από τους Υπουργούς Εσωτερικών, Εργασίας, Κοινων. Ασφάλισης & Κοινων. Αλληλεγγύης, Υγείας, Διοικητ. Ανασυγκρότησης και Οικονομικών σας αποστέλλεται το παρόν ερωτηματολόγιο προς συμπλήρωση.

Η προσέγγιση που επιλέχθηκε να ακολουθηθεί εκκινεί από τις κοινές (γενικές) παραδοχές της επαγγελματικής υγείας και ασφάλειας και καταλήγει στα επιμέρους κριτήρια επικινδυνότητας για κάθε ειδικότητα ή/και θέση εργασίας. Με βάση τις παραδοχές αυτές σχηματίζεται ένα «μοντέλο» συσχέτισης βλαπτικών παραγόντων και κριτηρίων που τους αφορούν, με την επικινδυνότητα (ή νοσηρότητα) της δραστηριότητας. Έχουμε καταλήξει σε 7 κατηγορίες βλαπτικών παραγόντων.

Τα κριτήρια που παρατίθενται στο συνημμένο ερωτηματολόγιο και που εγκρίθηκαν ομόφωνα από τη Διυπουργική Επιτροπή αποτελούν το βασικό πυλώνα της αναμόρφωσης του καθεστώτος χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας στους υπαλλήλους των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ν.4354/15 (ενιαίο μισθολόγιο). **Θα πρέπει να συμπληρωθεί ένα ερωτηματολόγιο για κάθε ειδικότητα (βάσει του οργανογράμματός σας) των σημερινών δικαιούχων του επιδόματος.**

Οι εναλλακτικές απαντήσεις που μπορούν να δοθούν ανά ειδικότητα αναφορικά με την πιθανότητα της βλάβης και τις συνέπειες της έκθεσης ορίζονται ως ακολούθως:

#### **Ορισμοί Πιθανοτήτων:**

- **Απίθανη:** Σχεδόν αδύνατο να συμβεί κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.

- Σπάνια: Κυρίως συμβαίνει σε μικρό βαθμό λόγω απρόβλεπτων και έκτακτων καταστάσεων.
- Δυνητική: Ενδέχεται να συμβεί κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.
- Πιθανή: Ενδέχεται να συμβεί συχνά κατά την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.
- Σχεδόν βέβαια: Συμβαίνει με βεβαιότητα κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής δραστηριότητας.

#### Ορισμοί Συνεπειών:

- Ασήμαντες: Σχεδόν καμία βλάβη στην υγεία .
- Ελάχιστες: Προκαλούνται ήπιας βαρύτητας βλάβες στην υγεία .
- Μέτριες: Προκαλούνται μέτριας βαρύτητας βλάβες στην υγεία .
- Μεγάλες: Προκαλούνται μεγάλης βαρύτητας βλάβες στην υγεία.
- Σοβαρές: Προκαλούνται μόνιμες βλάβες στην υγεία (μόνιμες αναπηρίες έως και θάνατο)

Σε όσους φορείς υπάρχουν διαθέσιμες εξειδικευμένες υπηρεσίες Ιατρικής της Εργασίας (γιατροί εργασίας, τεχνικοί ασφαλείας, επιτροπή υγιεινής και ασφάλειας της Εργασίας) ή και ειδικοί επιστήμονες (κατά προτεραιότητα γιατροί δημόσιας υγείας, υγιεινολόγοι μηχανικοί, και λοιποί εξειδικευμένοι επιστήμονες στην υγεία και ασφάλεια) παροτρύνονται να τις συμβουλευτούν για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

Επισημαίνεται ότι η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου γίνεται προς υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής και η αποστολή τους δεν θεμελιώνει αυτομάτως δικαίωμα συμπερίληψής τους στους νέους δικαιούχους του επιδόματος. Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια θα χρησιμεύσουν ως υποστηρικτικό υλικό προς διευκόλυνση της κρίσης των μελών της Επιτροπής περί υπαγωγής ή μη κλάδων και ειδικοτήτων στους νέους δικαιούχους του επιδόματος επικίνδυνης & ανθυγιεινής εργασίας.

**Παρακαλούνται οι Διευθύνσεις Διοικητικού να προωθήσουν το παρόν μήνυμα και το ερωτηματολόγιο προς συμπλήρωση και σε όλους τους εποπτευόμενους φορείς τους. Σε περίπτωση που εποπτεύονται πολλοί ομοειδείς φορείς, προς αποφυγή ιδιαίτερα εκτεταμένης αλληλογραφίας και καθυστερήσεων, μπορεί να αποσταλεί στον/στους αντιπροσωπευτικότερο/ους φορέα/φορείς με απόφαση των Διοικητικών Υπηρεσιών του εποπτεύοντος Υπουργείου (για παράδειγμα στην περίπτωση των ΟΤΑ α' βαθμού μπορεί να αποσταλεί σε 3-4 αντιπροσωπευτικούς Δήμους).**

Η προθεσμία για την επιστροφή των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων σε ηλεκτρονική μορφή στην ηλεκτρονική διεύθυνση: [ee\\_sec@glk.gr](mailto:ee_sec@glk.gr) είναι η **15η Φεβρουαρίου 2019**.

**Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία σας,**

**Εκ μέρους της Επιτροπής»**

Πέραν αυτών, η Επιτροπή αποδέχτηκε και επεξεργάστηκε υπομνήματα, που υποβλήθηκαν σε όλο το χρονικό διάστημα λειτουργίας της, από ενδιαφερόμενους συνδικαλιστικούς φορείς και υπηρεσίες.

Ωστόσο, τα στοιχεία που συλλέχθηκαν, σε πολλές των περιπτώσεων, δεν εμπειρεύσαν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, ενώ ο τρόπος με τον οποίο οι ενδιαφερόμενοι φορείς συμπλήρωναν το ερωτηματολόγιο καθιστούσε ανέφικτη την

περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων, με αποτέλεσμα να μην διευκολυνθεί το έργο της Επιτροπής, κατά τα αναμενόμενα. Σε κάθε περίπτωση τα στοιχεία αυτά αποτέλεσαν υποστηρικτικό υλικό ως πρόσθετη πληροφορία στα διαθέσιμα επιστημονικά δεδομένα και τα στοιχεία που αντλήθηκαν από άλλες πηγές.

Τελικά, βάσει των στοιχείων που συλλέχθηκαν, κάθε χώρος εργασίας ή και κάθε κλάδος/ειδικότητα εργαζομένου εξετάστηκε, ως προς την επικινδυνότητά του (ή μη), με εφαρμογή του Πίνακα Επικινδυνότητας, ανά κριτήριο και ανά βλαπτικό παράγοντα. Στη συνέχεια, αθροίζονται οι «βαθμολογίες χαρακτηρισμών» (Α, Β, Γ, Δ και Ε) και εξάγεται η συνολική βαθμολογία για κάθε κλάδο/ειδικότητα για κάθε χώρο εργασίας. Το πλήθος κατατάχθηκε, κατά κλάδο/ειδικότητα η/και χώρο εργασίας, με βάση τη συνολική βαθμολογία που συγκεντρώθηκε ανά κλάδο / ειδικότητα από την άθροιση των επτά βλαπτικών παραγόντων. Όσον αφορά την εν λόγω άθροιση η προκαταρκτική γνωμοδότηση πρότεινε τους παρακάτω τρεις διαφορετικούς τρόπους:

α) Αθροίζοντας τις επιμέρους βαθμολογίες χαρακτηριστικών (Α, Β, Γ, Δ και Ε) των επτά ομάδων προσδιοριστικών βλαπτικών παραγόντων για κάθε κλάδο/ειδικότητα σε κάθε χώρο εργασίας και συνολικά. Στην περίπτωση αυτή, ανάλογα της διασποράς<sup>3</sup> των βαθμολογιών θα καθοριστεί και ο κανόνας βάσει του οποίου θα δημιουργηθούν οι κατηγορίες επιδομάτων και το ύψος του επιδόματος για κάθε κατηγορία, με την εξής παραδοχή: μεγαλύτερος βαθμός διασποράς επί της συνολικής βαθμολογίας απαιτεί περισσότερες κατηγορίες, προκειμένου να αφομοιωθούν πλήρως τα χαρακτηριστικά και οι ιδιαιτερότητες του πληθυσμού και τανάπαλιν. Επίσης, με τον ίδιο κανόνα θα καθοριστεί και ο τρόπος ένταξης κάθε κλάδου/ειδικότητας σε μία μοναδική από τις κατηγορίες επιδόματος που θα διαμορφωθούν.

β) Εναλλακτικά, τα χαρακτηριστικά της συνολικής βαθμολογίας Α, Β, Γ, Δ και Ε των επτά ομάδων προσδιοριστικών βλαπτικών παραγόντων αντιστοιχίζονται<sup>4</sup> με αριθμητικές τιμές (ή και εύρος αριθμητικών τιμών), οι οποίες αθροίζονται και παράγουν τη γενική αριθμητική βαθμολογία κάθε κλάδου/ειδικότητας σε κάθε χώρο εργασίας. Στην περίπτωση αυτή το σύνολο του πληθυσμού κατατάσσεται σε φθίνουσα σειρά εκκινώντας από τον κλάδο/ειδικότητα που συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία και, στη συνέχεια, διαμορφώνεται ο κανόνας βάσει του οποίου θα δημιουργηθούν οι κατηγορίες επιδομάτων και το ύψος του επιδόματος για κάθε κατηγορία (π.χ. έστω ότι ψί οι τιμές της βαθμολογίας, πρώτη κατηγορία

<sup>3</sup> Σε μια μέτρηση διαφόρων επιπέδων δεν ενδιαφέρει μόνο η μέση τιμή, αλλά και η ύπαρξη ακραίων τιμών και ο βαθμός συγκέντρωσής τους σε όλο το φάσμα της μέτρησης.

<sup>4</sup> Η αντιστοίχιση των χαρακτηριστικών με αριθμητικές τιμές θα πρέπει να υπακούει σε μια λογική συνέπεια

επιδόματος βαθμολογία  $\geq \psi_1$ , δεύτερη κατηγορία επιδόματος βαθμολογία  $< \psi_1$  και  $\geq \psi_2$  κ.ο.κ).

γ) Συνδυασμό των δύο παραπάνω μεθόδων έτσι ώστε κατά τη διαμόρφωση του κανόνα, πέραν του συνόλου της αριθμητικής βαθμολογίας να λαμβάνεται υπόψη και το ειδικό βάρος των χαρακτηριστικών (Α, Β, Γ, Δ και Ε) από τα οποία διαμορφώνεται αυτή η συνολική βαθμολογία του κάθε κλάδου/ειδικότητας.

Η επιτροπή στην από 21/12/2018 συνεδρίασή της υιοθέτησε το δεύτερο σενάριο βαθμολόγησης και απέδωσε συγκεκριμένες τιμές (όχι εύρος τιμών) σε κάθε έναν από τους γραμματικούς χαρακτηρισμούς (Α,Β,Γ,Δ,Ε) του matrix. Ειδικότερα, ο κάθε γραμματικός χαρακτηρισμός αντιστοιχίστηκε με τις εξής τιμές: Α = 24, Β = 8, Γ = 3, Δ = 1, Ε = 0. Είναι προφανές ότι υψηλότερη βαθμολογία αντιστοιχίζεται με υψηλότερο βαθμό επικινδυνότητας και ανθυγιεινότητας. Η εκθετικότητα της παραπάνω κλίμακας (κάθε τιμή μεγαλύτερη του διπλάσιου της αμέσως επόμενης) είναι επιλογή της Επιτροπής. Οι μεγάλοι βαθμοί στις υψηλότερες επικινδυνότητες επιτρέπουν πολύ καλύτερη διαφοροποίηση της συνολικής επικινδυνότητας μεταξύ των επαγγελματιών.

Όπως έχει σημειωθεί, για την υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα κριτήρια, πηγή δεδομένων για την Επιτροπή αποτέλεσε μια ενοποιημένη βάση δεδομένων η οποία δημιουργήθηκε με τη συνεργασία της ΕΑΠ και του Υπουργείου Εσωτερικών (Απογραφή). Στη βάση αυτή, όπου περιλαμβάνονταν οι δικαιούχοι κατά κλάδο, ειδικότητα και ύψος καταβαλλόμενου επιδόματος, παρατηρήθηκαν κάποια προβλήματα που δυσχέραιναν το έργο της Επιτροπής. Για παράδειγμα, σε πολλές περιπτώσεις ίδιες ειδικότητες εμφανίζονταν γραμμένες με πολλούς διαφορετικούς τρόπους γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τον πολλαπλασιασμό του πλήθους των ειδικοτήτων προς βαθμονόμηση. Επίσης, πολλές φορές στο πεδίο όπου έπρεπε να αναγράφεται ο κλάδος/ειδικότητα του δικαιούχου, υπήρχε η ένδειξη «μηδέν» ή φράσεις όπως: «δεν υπάρχει τιμή», «δεν εντάσσονται σε ειδικότητα» κ.α. με αποτέλεσμα η επιτροπή να μην μπορεί να βαθμολογήσει τους συγκεκριμένους δικαιούχους. Επιπροσθέτως, παρατηρήθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις πληροφορίες, οι οποίες προέρχονται από την Απογραφή, δεν ήταν επικαιροποιημένες δηλαδή δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματική υπηρεσιακή κατάσταση του υπαλλήλου, ή αφορούσαν σε ειδικότητες που έχουν καταργηθεί.

Πέραν αυτών, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στη βάση δεδομένων το καταβαλλόμενο επίδομα, λόγω αναδρομικών πληρωμών ή περικοπών δεν εμφανιζόταν με ένα από τα ισχύοντα ποσά, αλλά με κάποιο πολλαπλάσιο ή υποπολλαπλάσιο αυτών,

αλλοιώνοντας την πληροφορία της ισχύουσας κατάστασης και ιδιαίτερως της ορθής κατανομής των δικαιούχων στις ισχύουσες κατηγορίες επιδόματος.

Τελικά, το σύνολο των κλάδων / ειδικοτήτων κατατάχθηκε σε μία ενιαία κλίμακα αναλόγως της συνολικής τους βαθμολογίας. Το εύρος της κλίμακας βαθμολόγησης κυμάνθηκε από έξι έως εκατόν δέκα πέντε μονάδες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί ότι για την επιτυχή έκβαση της μεταρρύθμισης του πλαισίου χορήγησης του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας προτείνεται, μετά την υποβολή του παρόντος και την ολοκλήρωση του 3ου παραδοτέου, η επανασύσταση της Διυπουργικής Επιτροπής για την αναμόρφωση του καθεστώτος χορήγησης επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας με τη μορφή Μόνιμης Διυπουργικής Επιτροπής για τον δημόσιο τομέα με αντίστοιχη σύνθεση με αυτήν της παρούσας Επιτροπής. Ο μόνιμος χαρακτήρας της Επιτροπής εγγυάται την με αντικειμενικό τρόπο εφαρμογή της μεθοδολογίας και των κριτηρίων υπαγωγής στους βλαπτικούς παράγοντες, την εναρμονισμένη και ομοιόμορφη αντιμετώπιση όλων των κλάδων/ειδικοτήτων στο διηνεκές και όχι μόνο των σημερινών δικαιούχων ή των ήδη διεκδικούντων, την οικοδόμηση τεχνογνωσίας και εμπειρίας σε ένα διυπουργικό όργανο με τη συμμετοχή και ενός ανεξάρτητου φορέα, ώστε να καθίστανται εφικτές και δόκιμες οι αναγκαίες προσαρμογές, όπως αυτές κάθε φορά υπαγορεύονται από μεταβολές:

- στο θεσμικό πλαίσιο: εφαρμογή του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και της Εθνικής στρατηγικής για την Υγεία και ασφάλεια στην εργασία στον Δημόσιο Τομέα, επικείμενη αλλαγή κλαδολογίου/νέες ειδικότητες/νέοι κλάδοι
- στην εφαρμογή μέτρων πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου στον Δημόσιο Τομέα (σύσταση και ανάπτυξη υπηρεσιών υγείας και Ασφάλειας και Ιατρικής της Εργασίας στους φορείς του Δημόσιου Τομέα με επαρκή στελέχωση επιστημονικού προσωπικού όπως Ιατρών Εργασίας και Τεχνικών Ασφαλείας για την επίβλεψη της Υγείας των εργαζομένων, την πρόληψη των ασθενειών που σχετίζονται με την εργασία και των εργατικών ατυχημάτων)
- στα επιστημονικά δεδομένα: υλοποίηση νέων μελετών, όπως Εκτιμήσεις Επαγγελματικού κινδύνου και κλαδικές μελέτες
- στις νέες νομοθετικές ρυθμίσεις ελληνικές και ευρωπαϊκές (όπως π.χ. το πδ 102/2020)
- στις πραγματικές συνθήκες άσκησης των δραστηριοτήτων/αρμοδιοτήτων που συνδέονται με το επίδομα.

## **Z. ΣΕΝΑΡΙΑ**



Στην ισχύουσα κατάσταση το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας καθορίζεται σε πέντε διαφορετικές κατηγορίες.

| ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ   |      |                     |
|--|------|---------------------|
| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ   | ΠΟΣΟ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ* |
| A  | 150  | 91.727              |
| B  | 105  | 2.861               |
| Γ  | 70   | 6.444               |
| Δ  | 35   | 1.306               |
| Ε  | 30   | 393                 |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>   |      | 344.641             |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ</b>  |      | <b>447.372</b>      |
| <b>*Με την επιφύλαξη των αναφερομένων στην προηγούμενη παράγραφο</b> |      |                     |

Από τον παραπάνω πίνακα συνάγεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων (σε ποσοστό περίπου 90% επί των δικαιούχων – 20% επί του συνόλου) κατανέμεται στην πρώτη (υψηλότερη) κατηγορία του επιδόματος, ενώ στις υπόλοιπες κατηγορίες κατατάσσεται ένας μικρός αριθμός δικαιούχων. Προς άρση των στρεβλώσεων της υπάρχουσας κατάστασης η επιτροπή υποβάλλει τα παρακάτω δύο σενάρια καταβολής του εν λόγω επιδόματος.

### **ΣΕΝΑΡΙΟ ΠΡΩΤΟ**

Με το πρώτο σενάριο οι πέντε κατηγορίες του επιδόματος συγχωνεύονται σε τρεις. Στην πρώτη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία άνω των εβδομήντα (70) μονάδων. Στη δεύτερη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία από πενήντα (50) έως εξήντα εννέα (69) μονάδες και στην τρίτη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία από τριάντα πέντε (35) έως σαράντα εννέα (49) μονάδες. Κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν συνολική βαθμολογία έως τριάντα τέσσερις μονάδες εξαιρούνται της καταβολής του επιδόματος. Η Επιτροπή αποδέχθηκε ότι η διαφορετικότητα του εύρους της βαθμολογίας των κατηγοριών δικαιολογείται απολύτως από τη μη-γραμμικότητα της κλίμακας βαθμολόγησης, η οποία δικαιολογεί μεγαλύτερο εύρος στην υψηλότερη κατηγορία.

### **1° ΣΕΝΑΡΙΟ**

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ | ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ | ΠΟΣΟ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ | ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ |
|----------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| A                    | 115-70           | 170             | 61.338             |

|                      |       |     |                |
|----------------------|-------|-----|----------------|
| <b>Β</b>             | 69-50 | 100 | 17.940         |
| <b>Γ</b>             | 49-35 | 70  | 34.966         |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 34-0  |     | 333.128        |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ</b>        |       |     | <b>447.372</b> |

Με το παραπάνω σενάριο υπάρχει έντονη ανακατανομή των δικαιούχων ανάμεσα στις κατηγορίες του επιδόματος με αποτέλεσμα στην πρώτη κατηγορία να εντάσσεται πλέον το 54%, περίπου, των δικαιούχων του επιδόματος (14% επί του συνόλου). Το γεγονός αυτό δίνει τον δημοσιονομικό χώρο για αναπροσαρμογή του ύψους του επιδόματος, προκειμένου να σηματοδοτηθεί η σημαντικότητα της μεταρρύθμισης και να αμβλυνθούν τυχόν μισθολογικές επιπτώσεις. Το ύψος του επιδόματος καθορίζεται στο ποσό των 170€ για την πρώτη κατηγορία, 100€ για την δεύτερη κατηγορία και 70€ για την τρίτη. Στον παρακάτω πίνακα εμφανίζεται η σημερινή κατανομή του πλήθους των δικαιούχων ανά κατηγορία και ύψος επιδόματος, καθώς επίσης και η κατανομή τους στις νέες κατηγορίες επιδόματος. Τέλος, το δημοσιονομικό κόστος εφαρμογής του συγκεκριμένου σεναρίου ανέρχεται στο ποσό των 176 εκ. περίπου, πλέον εργοδοτικών εισφορών.

| <b>ΣΕΝΑΡΙΟ ΠΡΩΤΟ</b>                             |   |                                      |                                   |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ</b> | <b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ</b> | <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΣΕΝΑΡΙΟΥ</b> | <b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΣΕΝΑΡΙΟΥ</b> |
| <b>A<br/>150 €</b>                               | 91.727  | <b>A<br/>170 €</b>                   | 53.327                            |
|  |   | <b>B<br/>100 €</b>                   | 11.256                            |
|  |   | <b>Γ<br/>70 €</b>                    | 17.095                            |
|  |   | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>                 | 10.049                            |
| <b>B<br/>105 €</b>                               | 2.861   | <b>A<br/>170 €</b>                   | 9                                 |
|  |   | <b>B<br/>100 €</b>                   | 1.610                             |
|  |   | <b>Γ<br/>70 €</b>                    | 14                                |
|  |   | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>                 | 1.228                             |
| <b>Γ<br/>70 €</b>                                | 6.444   | <b>A<br/>170 €</b>                   | 257                               |
|  |   | <b>B<br/>100 €</b>                   | 991                               |
|  |   | <b>Γ<br/>70 €</b>                    | 1.701                             |

|                         |                |                          |                |
|-------------------------|----------------|--------------------------|----------------|
|                         |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>     | 3.495          |
| <b>Δ</b><br><b>35 €</b> | 1.306          | <b>A</b><br><b>170 €</b> | 73             |
|                         |                | <b>B</b><br><b>100 €</b> | 144            |
|                         |                | <b>Γ</b><br><b>70 €</b>  | 549            |
|                         |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>     | 540            |
| <b>Ε</b><br><b>30 €</b> | 393            | <b>A</b><br><b>170 €</b> | 42             |
|                         |                | <b>B</b><br><b>100 €</b> | 124            |
|                         |                | <b>Γ</b><br><b>70 €</b>  | 153            |
|                         |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>     | 74             |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>    | 344.641        | <b>A</b><br><b>170 €</b> | 7.630          |
|                         |                | <b>B</b><br><b>100 €</b> | 3.815          |
|                         |                | <b>Γ</b><br><b>70 €</b>  | 15.454         |
|                         |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>     | 317.742        |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>           | <b>447.372</b> |                          | <b>447.372</b> |

### **ΣΕΝΑΡΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ**

Στη βάση της αποδοχής της διαφορετικότητας του εύρους της βαθμολογίας των κατηγοριών στο δεύτερο σενάριο οι πέντε κατηγορίες του επιδόματος συγχωνεύονται σε τέσσερις. Στην πρώτη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία άνω των ενενήντα (90) μονάδων. Στη δεύτερη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία από εβδομήντα (70) έως ογδόντα εννέα (89) μονάδες, στην τρίτη κατηγορία εντάσσονται οι κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν βαθμολογία από πενήντα πέντε (55) έως εξήντα εννέα (69) μονάδες και στην τέταρτη από τριάντα πέντε (35) έως πενήντα τέσσερα (54). Κλάδοι / ειδικότητες που συγκέντρωσαν συνολική βαθμολογία έως τριάντα τέσσερις μονάδες εξαιρούνται της καταβολής του επιδόματος.

### **2° ΣΕΝΑΡΙΟ**

| <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ</b> | <b>ΟΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ</b> | <b>ΠΟΣΟ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ</b> | <b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ</b> |
|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|
| <b>A</b>                    | <b>115-90</b>           | 180                    | 41.778                    |
| <b>B</b>                    | <b>89-70</b>            | 150                    | 19.560                    |
| <b>Γ</b>                    | <b>69-55</b>            | 100                    | 11.773                    |

|                      |              |    |                |
|----------------------|--------------|----|----------------|
| <b>Δ</b>             | <b>54-35</b> | 70 | 41.133         |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | <b>34-0</b>  |    | 333.128        |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ</b>        |              |    | <b>447.372</b> |

Στην περίπτωση αυτή ισχύει η ανακατανομή των δικαιούχων ανάμεσα στις κατηγορίες και η συνακόλουθη εξοικονόμηση πόρων για επανακαθορισμό του ύψους των κατηγοριών του επιδόματος και επιπλέον, το σύστημα διαφοροποιεί περαιτέρω τις κατηγορίες, που συγκεντρώνουν υψηλότερη βαθμολογία, προκειμένου να πριμοδοτηθούν περαιτέρω οι κλάδοι και οι ειδικότητες που χαρακτηρίζονται από την μεγαλύτερη επικινδυνότητα. Το ύψος του επιδόματος καθορίζεται στο ποσό των 180€ για την πρώτη κατηγορία, 150€ για τη δεύτερη κατηγορία, 100€ για την τρίτη και 70€ για την τέταρτη κατηγορία. Στον παρακάτω πίνακα εμφανίζεται η σημερινή κατανομή του πλήθους των δικαιούχων ανά κατηγορία και ύψος επιδόματος, καθώς επίσης και η κατανομή τους στις νέες κατηγορίες επιδόματος. Τέλος, το δημοσιονομικό κόστος εφαρμογής του συγκεκριμένου σεναρίου ανέρχεται στο ποσό των 174 εκ. περίπου, πλέον εργοδοτικών εισφορών.

**ΣΕΝΑΡΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ**

| ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ<br>ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ<br>ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ<br>ΣΕΝΑΡΙΟΥ | ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ<br>ΣΕΝΑΡΙΟΥ |
|--|---|----------------------------------|-------------------------------|
| <b>A</b><br>150 €                            | 91.727                                    | <b>A</b><br>180 €                | 36.762                        |
|  |   | <b>B</b><br>150 €                | 16.565                        |
|  |   | <b>Γ</b><br>100 €                | 8.735                         |
|  |   | <b>Δ</b><br>70 €                 | 19.616                        |
|  |   | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>             | 10.049                        |
| <b>B</b><br>105 €                            | 2.861                                     | <b>A</b><br>180 €                | 4                             |
|  |   | <b>B</b><br>150 €                | 5                             |
|  |   | <b>Γ</b><br>100 €                | 15                            |
|  |   | <b>Δ</b><br>70 €                 | 1.609                         |
|  |   | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>             | 1.228                         |
| <b>Γ</b><br>70 €                             | 6.444                                     | <b>A</b><br>180 €                | 108                           |
|  |   | <b>B</b><br>150 €                | 149                           |
|  |   | <b>Γ</b><br>100 €                | 572                           |
|  |   | <b>Δ</b><br>70 €                 | 2.120                         |

|                      |                |                      |                |
|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
|                      |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 3.495          |
| <b>Δ</b><br>35 €     | 1.306          | <b>A</b><br>180 €    | 17             |
|                      |                | <b>B</b><br>150 €    | 56             |
|                      |                | <b>Γ</b><br>100 €    | 28             |
|                      |                | <b>Δ</b><br>70 €     | 665            |
|                      |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 540            |
| <b>Ε</b><br>30 €     | 393            | <b>A</b><br>180 €    | 18             |
|                      |                | <b>B</b><br>150 €    | 24             |
|                      |                | <b>Γ</b><br>100 €    | 9              |
|                      |                | <b>Δ</b><br>70 €     | 268            |
|                      |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 74             |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 344.641        | <b>A</b><br>180 €    | 4.869          |
|                      |                | <b>B</b><br>150 €    | 2.761          |
|                      |                | <b>Γ</b><br>100 €    | 2.414          |
|                      |                | <b>Δ</b><br>70 €     | 16.855         |
|                      |                | <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b> | 317.742        |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>        | <b>447.372</b> |                      | <b>447.372</b> |

## Η. ΠΡΟΤΑΣΗ

Η Διυπουργική Επιτροπή καταλήγει ομόφωνα στην υιοθέτηση των διαλαμβανομένων στην παρούσα τελική γνωμοδότηση, στην οποία περιλαμβάνονται:

- η υπαγωγή των ειδικοτήτων/κλάδων και χώρων εργασίας στα προσδιορισμένα από το πρώτο πόρισμα κριτήρια, λαμβάνοντας υπόψη τα περιγράμματα θέσεων εργασίας, όπου αυτά υπάρχουν, και τον βαθμό και τη συχνότητα έκθεσης στους παράγοντες με τους οποίους συνδέονται τα εν λόγω κριτήρια,
- κοστολογημένα σενάρια καθορισμού του επιδόματος
- μετεξέλιξη της Επιτροπής σε Διαρκή Διυπουργική Επιτροπή.
- παροχή περαιτέρω οδηγιών από τους συναρμόδιους Υπουργούς αναφορικά με την υλοποίηση συγκεκριμένου σεναρίου προκειμένου να εκδοθεί η προβλεπόμενη Υπουργική απόφαση.

### Παραρτήματα

1. Αντίγραφο της από 29/5/2018 προκαταρκτικής γνωμοδότησης της Επιτροπής
2. Κατανομή δικαιούχων ανά Υπουργείο (με την επιφύλαξη της σύνθεσης της κυβέρνησης κατά τον Νοέμβριο 2018)

## Υπόμνημα

Στην παρούσα γνωμοδότηση επισυνάπτεται υπόμνημα των μελών κ. Βασίλειου Διαμαντόπουλου και Μαρίας-Λεμονιάς Τσαντίδου, το οποίο εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής.

### **ΠΡΩΤΟ ΣΕΝΑΡΙΟ**

| <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ/ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ</b>                            | <b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ</b> |
|--|--------------------------|
| <b>A</b>   | <b>61.338</b>            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 4.034                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 823                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 650                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 4.919                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                              | 274                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  | 3                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                     | 24                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                              | 1.748                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ                                  | 3.499                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 39.943                   |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 5.421                    |
| <b>B</b>   | <b>17.940</b>            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ                                   | 96                       |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ                                   | 91                       |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ              | 195                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                 | 387                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                    | 127                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                       | 334                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ | 422                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                       | 35                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 11                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 1.080                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 496                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 6.199                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                     | 1                        |

|   |                |
|---|----------------|
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                      | 51             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                             | 2              |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                               | 27             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  | 7.250          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                  | 1.136          |
| <b>Γ</b>  | <b>34.966</b>  |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ                                    | 1              |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ               | 3              |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                  | 12             |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                     | 1              |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                        | 40             |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ  | 29             |
| ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  | 3              |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                        | 681            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ      | 187            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ                              | 100            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ  | 403            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 389            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  | 23.114         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                      | 49             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ                                | 6              |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ   | 580            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                      | 327            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                             | 42             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                               | 1.753          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ   | 4              |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  | 4.850          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                  | 2.384          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ      | 8              |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>  | <b>333.128</b> |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ                                    | 307            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ                                    | 705            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ               | 537            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                  | 725            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                     | 321            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                        | 1.259          |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ  | 918            |
| ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ  | 69             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                        | 3.186          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ      | 7.654          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ                              | 955            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ  | 4.174          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ  | 498            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 14.573         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  | 75.125         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ                                   | 29             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                               | 327            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                      | 634            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ                                | 1.747          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ   | 17.232         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                      | 160.311        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                             | 1.708          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                               | 5.880          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ                                   | 694            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ   | 459            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ  | 24.572         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                  | 8.120          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ      | 409            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>   | <b>447.372</b> |

ΔΕΥΤΕΡΟ ΣΕΝΑΡΙΟ

---



| <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ/ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ</b>                            | <b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ</b> |
|--|--------------------------|
| <b>A</b>   | <b>41.778</b>            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 2.219                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 518                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 1.634                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ                                  | 3.499                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 33.905                   |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 3                        |
| <b>B</b>   | <b>19.560</b>            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 1.815                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 305                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 650                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 3.285                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                              | 274                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  | 3                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                     | 24                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                              | 1.748                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 6.038                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 5.418                    |
| <b>Γ</b>   | <b>11.773</b>            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ              | 1                        |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                 | 7                        |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                    | 2                        |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                       | 5                        |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ | 1                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                       | 33                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 8                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 840                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 344                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 2.345                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                     | 51                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 7.015                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 1.121                    |
| <b>Δ</b>   | <b>41.133</b>            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ                                   | 96                       |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ                                   | 92                       |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ              | 197                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                 | 392                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                    | 126                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                       | 369                      |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ | 450                      |
| ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ   | 3                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                       | 683                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 190                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ                             | 100                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 643                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 541                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 26.968                   |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                     | 50                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ                               | 6                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  | 580                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                     | 327                      |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                            | 44                       |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                              | 1.780                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  | 4                        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 5.085                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 2.399                    |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ     | 8                        |
| <b>ΜΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ</b>   | <b>333.128</b>           |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ                                   | 307                      |

|  |                |
|--|----------------|
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ                                   | 705            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ              | 537            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ                 | 725            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ                                    | 321            |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ                       | 1.259          |
| ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ | 918            |
| ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ   | 69             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ                       | 3.186          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ     | 7.654          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ                             | 955            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ   | 4.174          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 498            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ | 14.573         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ   | 75.125         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ                                  | 29             |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                              | 327            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ                     | 634            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ                               | 1.747          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  | 17.232         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ                     | 160.311        |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ                            | 1.708          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ                              | 5.880          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ                                  | 694            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ  | 459            |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ   | 24.572         |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ                                 | 8.120          |
| ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ     | 409            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>  | <b>447.372</b> |